

Estudio de opinión

Grandes retos nacionales para el próximo quinquenio

2024



Presentación

El gobierno que se instaló el 1 de julio ha sido recibido por una ciudadanía que ha intensificado su participación en los asuntos públicos a través de la protesta democrática y votando masivamente en las elecciones. Entre los desafíos por delante se encuentran una economía que ha perdido dinamismo, el aumento de la informalidad laboral, afrontar las consecuencias de la moratoria minera, rescatar la seguridad social y mejorar el sistema educativo, por mencionar algunos.

Para afrontar estos problemas habrá que tomar decisiones sensibles que requieren de la mayor información posible. En el CIEPS, cuya misión es producir conocimiento en el campo de las ciencias sociales, útil para la toma de decisiones en los sectores público y privado, entendemos que las políticas públicas son producto de la interacción de muchos actores políticos, sociales y económicos.

En ese sentido es importante tener evidencia sobre las valoraciones que hace la población de los problemas del país. Si bien la opinión de la ciudadanía no es el único insumo importante para tomar las decisiones colectivas, es cierto que alimenta positivamente la discusión sobre estos retos y ayuda a hacer políticamente sostenibles las decisiones tomadas.



Si bien la opinión de la ciudadanía no es el único insumo importante para tomar las decisiones colectivas, alimenta positivamente la discusión sobre estos retos”.

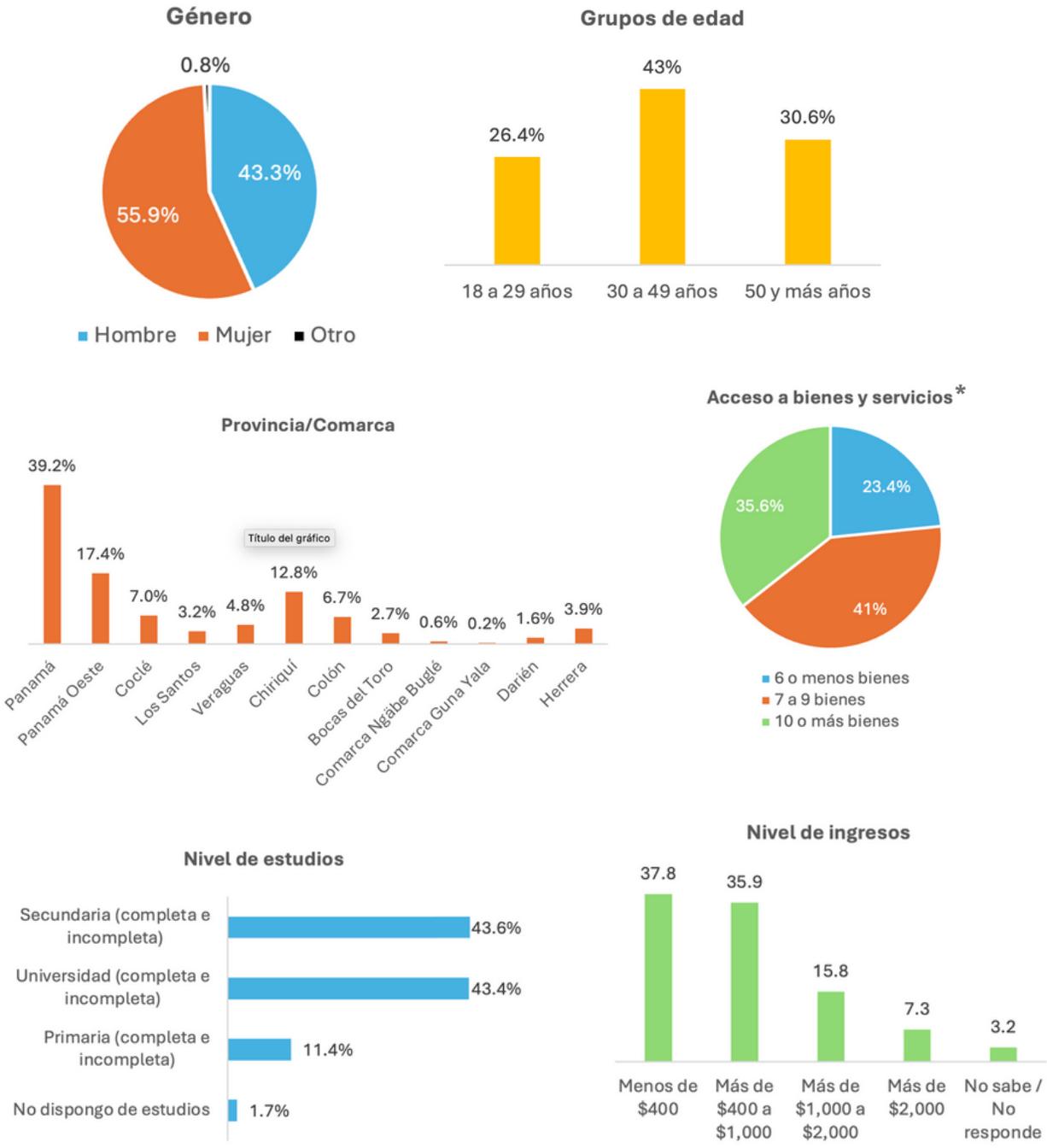
Este estudio de opinión no habría sido posible sin la colaboración de Infloplazas AIP, quienes generosamente atendieron inmediatamente nuestra solicitud de apoyo. A su director, Luis Cisneros, y a todo su personal, nuestro sincero agradecimiento.

Ficha técnica

| | |
|---|--|
| Procedimiento para seleccionar las unidades muestrales | Muestreo aleatorio simple |
| Universo geográfico y población | Ciudadanos nacionales y extranjeros residentes de 18 o más años. n = República de Panamá, todas las provincias y comarcas (con nivel provincial). |
| Tamaño de la muestra | n = 1,329. |
| Técnica de recolección de datos | Entrevista telefónica |
| Fecha o periodo del trabajo de campo | Del 17 de junio al 28 de junio de 2024. |
| Error muestral | Un nivel de confianza del 95% (dos sigmas), y $P = Q$, con un error real de $\pm 2.7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple. |
| Observación. | El proceso de selección de las unidades muestrales es totalmente aleatorio. Por medio de los tres primeros números de las series de los celulares en Panamá publicados por ASEP y realizando números aleatorios con los 5 números restantes. |



Caracterización de la muestra

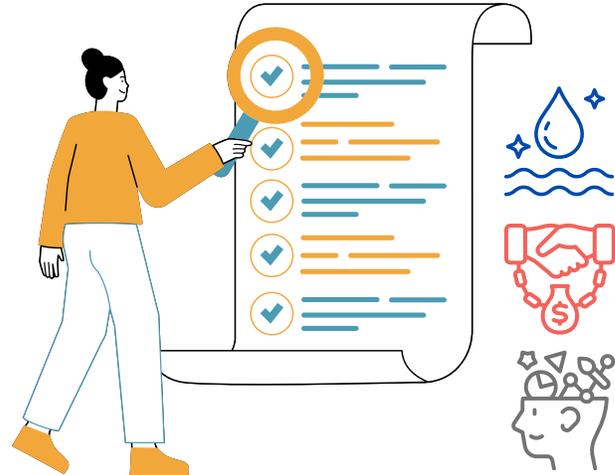


*La variable "Acceso a bienes y servicios" mide el bienestar material por medio de un listado de 13 bienes y/o servicios: computador/laptop, lavadora, estufa, celular prepago, celular de contrato, internet fijo en el hogar, auto/moto, electricidad, alcantarillado/cloacas, agua potable, agua caliente, tv, tv por cable. Por medio de este listado se construye una variable proxy con tres niveles: 0-6 (muy exiguo acceso a bienes y servicios), 7-9 (exiguo acceso a bienes y servicios), 10-13 (adecuado acceso a bienes y servicios).

Agua, corrupción y educación: las grandes prioridades para la población

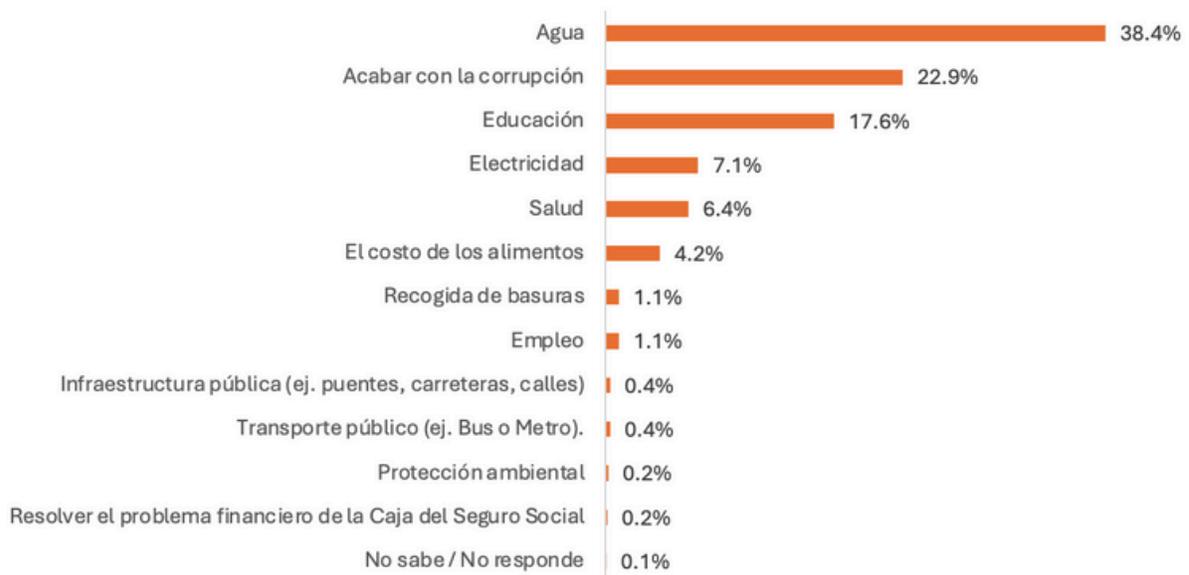
En esta encuesta hemos presentado a la ciudadanía una lista con doce temas importantes, pidiéndoles que seleccionaran los tres que debían ser priorizados por el gobierno entrante en los primeros cien días de su gestión. El 38.4% de la población eligió “el agua” como la gran prioridad, mientras que la segunda fue “acabar con la corrupción”, con un 22.9%. La tercera gran prioridad fue la educación, con un 17.6% de las selecciones.

Las variables de acceso al bienestar y escolaridad dan información relevante sobre quiénes se inclinan más por las más importantes prioridades. Las personas con un peor acceso al bienestar (6 o menos bienes) le dan menos importancia al problema de la corrupción (18.3%) y hacen un mayor énfasis en solucionar el problema del agua (43.4%).



Por otra parte, las personas con un mejor acceso al bienestar (10 o más bienes) tienden a favorecer la lucha contra la corrupción (28.3%) y, si bien escogen el agua como la primera prioridad, lo hacen en menor proporción a los que tienen menos bienestar (36.2%). De forma casi simétrica la personas con estudios primarios eligen el agua como prioridad con mayor intensidad (47%) y las personas con estudios universitarios son las que más señalan el acabar con la corrupción como uno de los grandes retos (26.9%).

Del siguiente listado, ¿cuál debería ser la prioridad del gobierno según usted?



Toma de decisiones

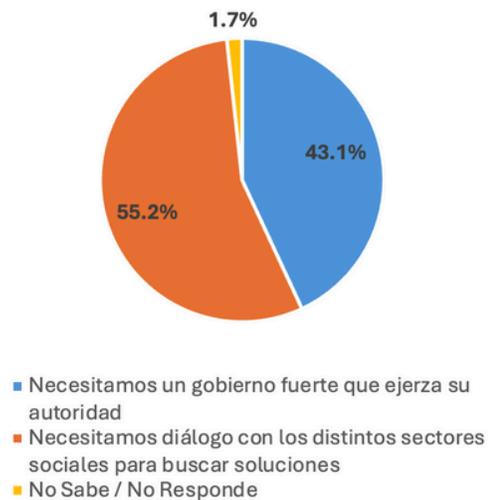
También se le preguntó a la ciudadanía por la forma de tomar decisiones. Un 55.2% piensa que “necesitamos diálogo con los distintos sectores sociales para buscar soluciones”, mientras que el 43% eligió la frase “necesitamos un gobierno fuerte que ejerza su autoridad”.

Según el análisis estadístico, hay algunas variables que ayudan a perfilar a las personas que se identificaron con cada opción de respuesta. En cuanto a la situación laboral, los asalariados prefieren el diálogo en un 61.5% y sólo un 36.4% eligió la opción del gobierno fuerte que ejerce la autoridad. Entre los estudiantes es aún más abultada esta diferencia, con un 66.7% apoyando el diálogo y solo un 33.3% queriendo fuerte ejercicio de la autoridad. Por el contrario, entre las personas jubiladas un 57.3% prefieren un gobierno fuerte y solo un 40.6% prefieren el diálogo.

Asimismo, mientras más jóvenes son las personas más tienden a inclinarse por el diálogo. Así lo indica que 61.0% de las personas entre 18 y 29 años hayan elegido esa opción, mientras que solo un 38.2% prefirió el gobierno fuerte. En el segmento que va de los 30 a 49 años, un 57.2% eligió el diálogo para buscar soluciones y el 40.7% el ejercicio fuerte de la autoridad. Entre las personas mayores de 50 años la diferencia no es muy grande, pero va en un sentido inverso: 50.4% prefirieron el gobierno fuerte y el 47.6% pensó que se necesita diálogo para buscar soluciones.



¿Cuál de estas frases se acerca más a su forma de pensar?



| | Necesitamos un gobierno fuerte que ejerza su autoridad | Necesitamos diálogo con los distintos sectores sociales para buscar soluciones | No Sabe / No Responde |
|----------------------|--|--|-----------------------|
| 18 a 29 años | 38.2% | 61.0% | 0.9% |
| 30 a 49 años | 40.7% | 57.2% | 2.1% |
| 50 y más años | 50.4% | 47.6% | 2.0% |

*Con un intervalo de confianza del 95%.

La mina de Donoso

Uno de los eventos políticos más importantes de los últimos cinco años fueron las protestas ciudadanas generadas alrededor del cierre de la mina de Donoso, explotada por la firma First Quantum Minerals. Aunque las protestas produjeron una moratoria minera y hay un fallo sobre inconstitucionalidad del contrato, el tema no parece estar cerrado. En ese sentido, a las personas encuestadas se les preguntó lo que creen que debe hacer el gobierno con esa mina y se les dieron tres opciones de respuesta que sintetizan los términos de la discusión ciudadana.

En términos generales, el 65.5% eligió la opción de “cerrar la mina definitivamente”. Lejos de esa posición, el 15.6% piensa que es preferible “negociar un nuevo contrato para explotar la mina” y el 13.6% piensa que se tendría que “abrir la mina de nuevo, para garantizar las condiciones adecuadas de cierre”.

Entrando en detalle, hay una diferencia provincial en los resultados. En la Comarca Ngäbe (87.5%), Los Santos (83.3%), Veraguas (77.8%) y Darién (76.2) el apoyo al cierre definitivo de la mina está muy por encima del promedio nacional. En cambio las provincias de Panamá (60.4%) y Colón (56.8%) están por debajo del promedio nacional cuando se trata de la opinión de cerrar definitivamente la mina.

Otro hallazgo es que la preferencia por el cierre definitivo de la mina aumenta según disminuye el ingreso familiar. Sólo un 38.1% de las personas cuyo ingreso es superior a 2000 dólares y un 57.9% de quienes tienen un ingreso entre 1,000 y 2,000 dólares apoyaron el cierre de la mina; mientras que un 66.6% de quienes reciben ingresos de entre 400 y 1,000 dólares y un 72.8% de quienes reciben menos de 400 dólares apoyaron el cierre definitivo.



Los estudiantes son quienes más opinaron que la mina debe cerrar definitivamente con un 74.7% de las menciones, al tiempo que un 70.4% de las amas de casa compartieron esa opinión”.

Por último, la situación laboral arrojó tres datos relevantes. Los estudiantes son quienes más opinaron que la mina debe cerrar definitivamente con un 74.7% de las menciones, al tiempo que un 70.4% de las amas de casa compartieron esa opinión. En sentido contrario, el porcentaje de asalariados que eligieron la opción de cerrar la mina definitivamente está debajo del promedio nacional (58.2%).

¿Qué cree usted que debe hacer el gobierno con la mina de Donoso?



Medio ambiente y economía

El tema de la protección ambiental se ha hecho relevante tras ser uno de los principales motivos de las movilizaciones y protestas de octubre y noviembre de 2023. En consonancia con lo realizado por el Climate Change and Public Opinions International Observatory, preguntamos a las personas encuestadas con qué frase estaba más de acuerdo entre “Hay que darle prioridad al medio ambiente, sin importar sus consecuencias negativas en el crecimiento económico” y “Hay que dar prioridad al crecimiento económico, sin importar sus consecuencias negativas en el medio ambiente”. Los resultados mostraron que un 72.3% de personas entrevistadas priorizaron el cuidado del medio ambiente y el 20.7% priorizaron el crecimiento económico.

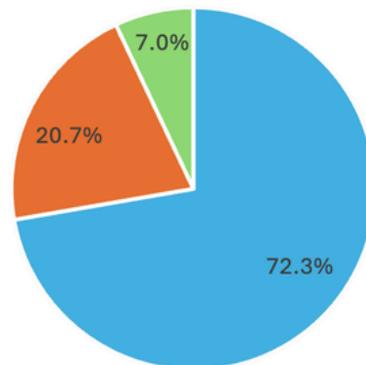


Un 72.3% de personas entrevistadas priorizaron el cuidado del medio ambiente”.

Resulta llamativo que en términos de situación laboral los jubilados son el grupo que más apoya el crecimiento económico sobre el medio ambiente (29.2%), al tiempo que también fuera el grupo de edad de 50 o más años el que se destacara por ser el que menos prioriza el medioambiente sobre la economía. Si bien es la opción prioritaria en todos los grupos de edad, no se expresa con la misma intensidad. Por el contrario, las personas de entre 18 y 30 años escogieron la opción que priorizaba el medio ambiente más que los otros grupos de edad, con un 76.9%.



¿Con cuál de las siguientes frases está más de acuerdo?



- Hay que darle prioridad al medio ambiente, sin importar sus consecuencias negativas en el crecimiento económico
- Hay que dar prioridad al crecimiento económico, sin importar sus consecuencias negativas en el medio ambiente
- No Sabe / No Responde

La educación y la salud

Durante la emergencia sanitaria Panamá sufrió una cuarentena larga y estricta, lo que tuvo un efecto importante sobre el sistema educativo. Además de esto, los malos resultados en las pruebas PRISA y TERCE muestran retos en términos del desarrollo y calidad del sector.

A las personas encuestadas se les preguntó por la prioridad de las políticas educativas del nuevo gobierno. Se les dieron cuatro opciones de propuestas que recogen los términos de la conversación nacional sobre este asunto. Una mayoría del 39.2% piensa que hay que “mejorar las infraestructuras educativas” y la segunda posibilidad de respuesta más elegida, con 23.8%, es “la capacitación de docentes”. En tercer lugar, con 20%, fue elegida “mejorar el contenido científico y pedagógico”, y por último con 15.8% “aumentar la inversión en educación”.

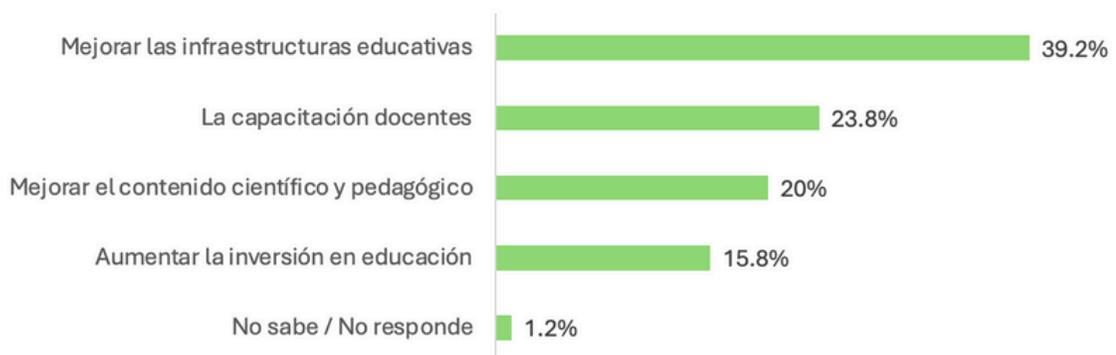
De todos los cruces estadísticos llama la atención que las amas de casa sean las más preocupadas por la infraestructura educativa (45.1%). Por su parte, un 32.3% de los jubilados están más preocupados que el promedio nacional por la capacitación de los docentes.



las personas con estudios universitarios son los que más priorizan mejorar el contenido pedagógico y científico (23.9%)”.

En términos de género, los hombres expresan menor predisposición a priorizar las infraestructuras educativas (36.2% frente a 41.6% de las mujeres), y por otra parte enfatizan más que las mujeres la importancia de la capacitación docente (27.2% frente a 21.5%). Finalmente, las personas con estudios universitarios son los que más priorizan mejorar el contenido pedagógico y científico (23.9%).

¿Cuál debería ser la prioridad de las políticas educativas en el nuevo gobierno?



En cuanto a la salud, también se preguntó cuál debería ser la prioridad del nuevo gobierno y se brindaron cuatro opciones de respuesta con las que se sintetizó la discusión nacional sobre este tema.

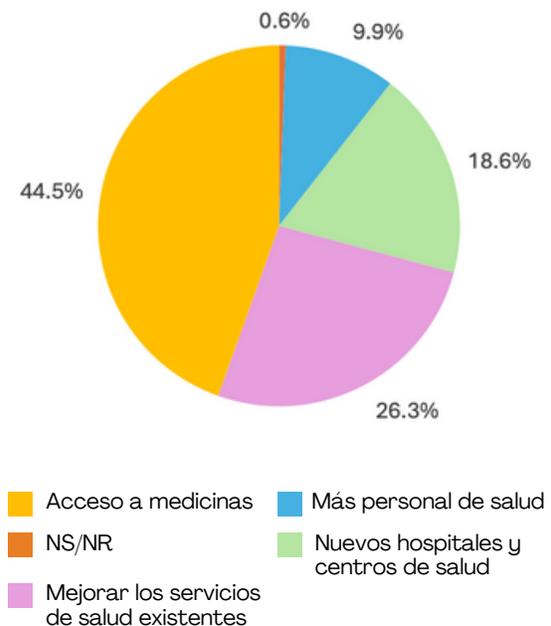
Hay una clara mayoría de 44.5% que piensa que la prioridad debe ser “mejorar el acceso a medicinas de la población”. En segundo lugar, bastante alejada de la primera opción con 26.3%, fue elegida prioridad “dotar de mejores servicios a las instituciones de salud existentes”. La tercera prioridad con 18.6% de las selecciones es “construir nuevos hospitales y centros de salud”. La cuarta prioridad con 9.9% es “aumentar el personal de salud”.

Hay diferencias en las respuestas a esta pregunta si se consideran los ingresos del encuestado. En términos relativos, las personas con menos de 400 dólares de ingresos mensuales tienden más a responder que quieren que se construyan nuevos hospitales y centros de salud (22.6%), en tanto que los grupos que reciben ingresos entre 1000 y 2000 dólares y los que reciben más de 2000 dólares apoyan más el dotar de mejores servicios a las instituciones de salud ya existentes, con un 35.9% y un 43.3%, respectivamente.



En términos relativos, las personas con menos de 400 dólares de ingresos mensuales tienden más a responder que quieren que se construyan nuevos hospitales y centros de salud”.

En relación a la salud, ¿cuál debería ser la prioridad del nuevo gobierno?



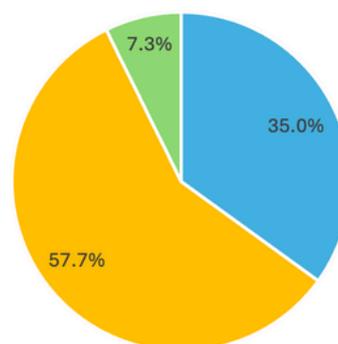
La Caja de Seguro Social

En 2022 la Organización Internacional del Trabajo (OIT) realizó una serie de recomendaciones a Panamá, resaltando “avanzar en la discusión y definición de las opciones de reforma del sistema de pensiones, tomando en cuenta los cambios necesarios para su adaptación permanente e indispensable ante un entorno complejo”. Ante este reto la encuesta preguntó a la ciudadanía cuál de los siguientes dos sistemas que se están implementado en Panamá consideraba era el mejor, “El sistema solidario (los trabajadores/as pagan la pensión de los jubilados/as)”, o “El sistema individual (los trabajadores/as pagan para su futura jubilación)”. La segunda opción, la del sistema individual, obtuvo un 57.7% de las respuestas, mientras que el sistema solidario recibió un 35%.

Los grupos que favorecieron más el sistema solidario fueron las personas jubiladas (52.6 %) y las amas de casa (43.4 %), mientras que los desempleados fueron quienes más escogieron el sistema individual con un 67.6 %. En términos de grupos de edad fueron los jóvenes quienes más tendieron a escoger el sistema individual con un 63.7% y los de 50 años o más los que se inclinaron más por el sistema solidario, con un 41.5%.



En relación a las siguientes sistemas, ¿cuál considera que es mejor?



- El sistema solidario (los trabajadores/as pagan la pensión de los jubilados/as)
- El sistema individual (los trabajadores/as pagan para su futura jubilación)
- No sabe / No responde

| | El sistema solidario (los trabajadores/as pagan la pensión de los jubilados/as) | El sistema individual (los trabajadores/as pagan para su futura jubilación) | No sabe / No responde |
|---------------------------------------|--|--|--------------------------|
| Jubilado/a | 52.6% | 36.8% | 10.5% |
| Ama de casa | 43.4% | 46.3% | 10.2% |
| Estudiante | 37.3% | 61.3% | 1.3% |
| Asalariado/a | 33.2% | 61.5% | 5.4% |
| Trabajador/a independiente | 31.2% | 60.7% | 8.1% |
| Desempleado/a | 27.6% | 67.6% | 4.8% |

*Con un intervalo de confianza del 95%.

Seguridad ciudadana

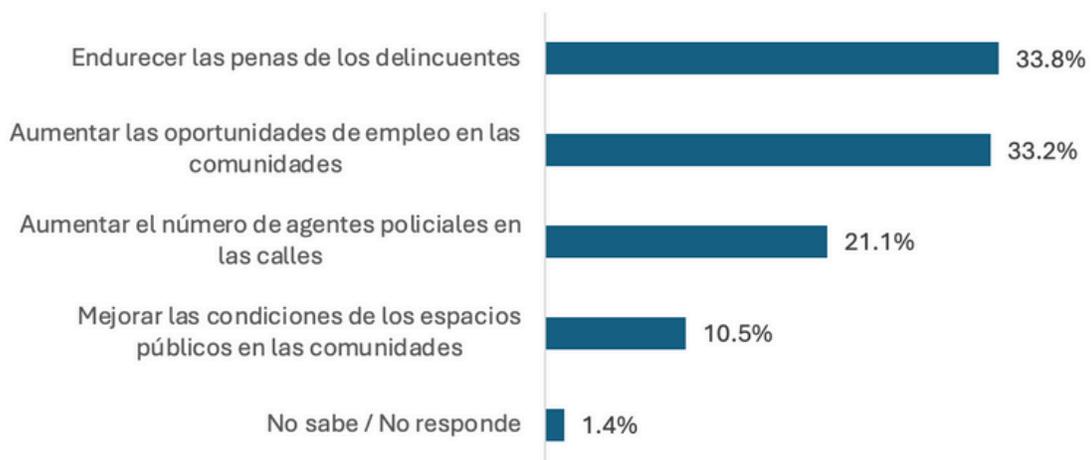
A las personas encuestadas se les preguntó qué medida mejoraría la seguridad en los barrios y se les dieron cuatro opciones de respuesta. Dos opciones de respuesta fueron las más escogidas, con una muy pequeña diferencia entre ellas: “endurecer las penas de los delincuentes” (33.8%) y “aumentar las oportunidades de empleo en las comunidades” (33.2%). La tercera más escogida (21.1%) fue “aumentar el número de agentes policiales en las calles” y la última opción, con 10.5%, fue “mejorar las condiciones de los espacios públicos en las comunidades”.

Las personas con estudios universitarios fueron quienes estuvieron menos a favor de aumentar el número de policías en las calles (16.4%), en contraposición a las personas sin estudios (40.9%) o con estudios primarios (36.0%). En relación con los grupos de edad, las personas con 50 años o más favorecen un poco más que otras edades el aumento del número de policías (24.6%), en tanto que los de 18 a 29 años apoyan relativamente más el mejorar las condiciones de los espacios públicos (13.8%).



las personas con estudios universitarios fueron quienes estuvieron menos a favor de aumentar el número de policías en las calles (16.4%), en contraposición a las personas sin estudios (40.9%)”.

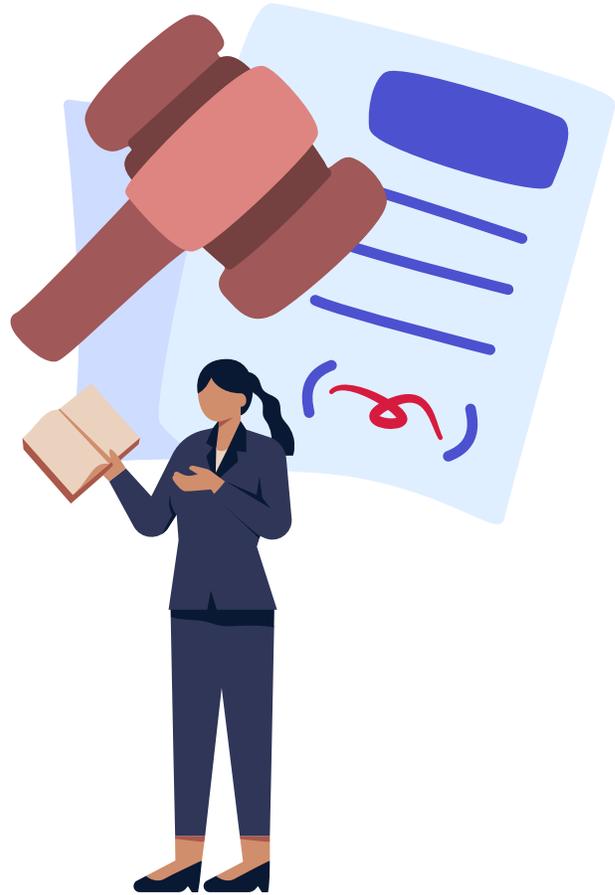
¿Qué medida mejoraría la seguridad en los barrios?



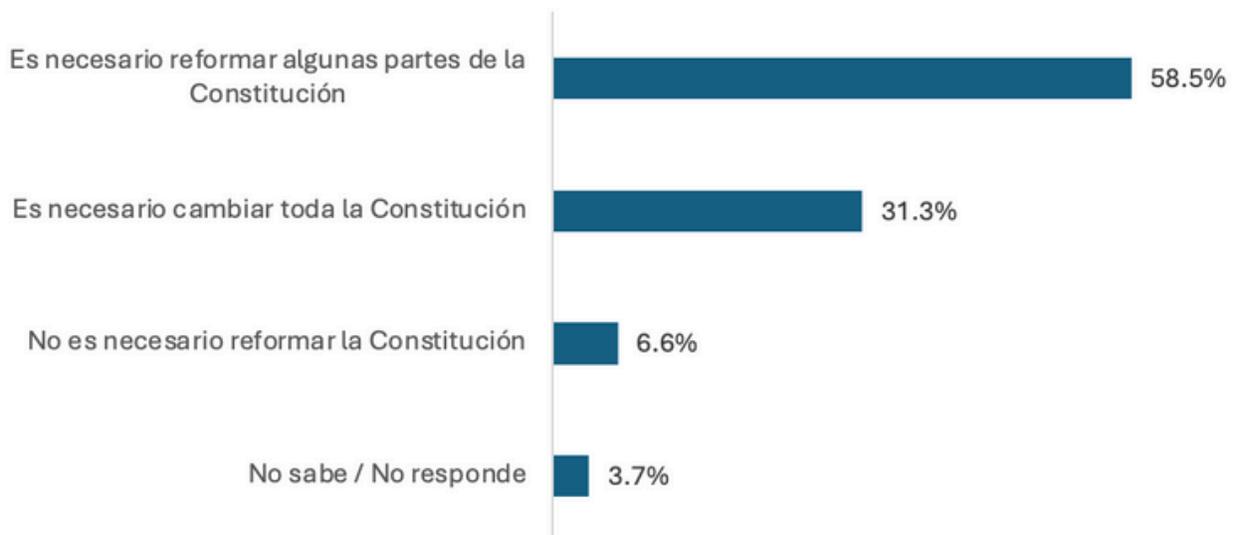
Cambio constitucional

Finalmente se abordó el cambio constitucional y se preguntó a los encuestados con cuál frase estaría más de acuerdo: “Es necesario cambiar toda la Constitución”, “Es necesario reformar algunas partes de la Constitución” o “No es necesario reformar la Constitución”. La opción más seleccionada fue la segunda, reformar algunas partes, con un 58.5%.

Los resultados variaron mucho según el nivel de escolaridad de las personas. Aquellos sin estudios se inclinaron más por cambiar por completo la constitución (63.6%), mientras que las personas con estudios universitarios apoyaron muchísimo más que las reformas fueran parciales (69.8%). Asimismo, los estudiantes y las personas asalariadas mostraron una mayor predisposición que el promedio a realizar cambios parciales en el texto constitucional, un 74.7% y un 65.7% respectivamente.



Sobre las posibilidad de realizar una feforma constitucional, ¿con cual de las siguiente frases estaria usted más de acuerdo?





Ciudad del Saber, Calle Víctor Iglesias,
Edificio 239 - Piso 3, Oficina 3C

